

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ
ดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาโพธิ์
อำเภอนาโพธิ์ จังหวัดบุรีรัมย์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



องค์การบริหารส่วนตำบลนาโพธิ์
อำเภอนาโพธิ์ จังหวัดบุรีรัมย์

ตุลาคม ๒๕๖๘

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบล
นาโพธิ์ อำเภอนาโพธิ์ จังหวัดบุรีรัมย์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

หลักการพื้นฐานของ ITA เป็นการประเมินคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสโดยใช้ข้อมูล
ครอบคลุมรอบด้าน

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบ
วิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาพ
ขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูล ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency
Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มี
โอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้
และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด 15 ข้อคำถาม ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ((External Integrity and Transparency
Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ
พ.ศ. 2568 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการ
รับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3
ตัวชี้วัด 9 ข้อคำถาม ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency
Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้
ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด 28 ข้อคำถาม ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและงบประมาณ
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ใช้เครื่องมือการประเมินจำนวน 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การประเมิน ITA ได้กำหนดประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล ให้ครอบคลุมในทุกมิติของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้ได้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย มีความครบถ้วนตามตัวชี้วัดและเครื่องมือการประเมิน รวมถึงมีขนาดตัวอย่างตามหลักความเป็นตัวแทนที่ดี โดยกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี (ปฏิบัติงานก่อนวันที่ 1 มกราคม 2567)

ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กำหนดจำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากว่า 2,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะได้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคลากรภายในได้มีโอกาสได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน โดยจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนและกระบวนการ ดังนี้

- หน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT และรหัสในการเข้าตอบแบบวัด IIT (IIT Code) ของหน่วยงาน ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรภายในของหน่วยงาน โดยจะต้องคำนึงถึงการเผยแพร่ให้ทุกคนได้รับทราบอย่างเท่าเทียมกัน และจะต้องระมัดระวังและป้องกันไม่ให้มีการนำ Code ไปเผยแพร่แก่บุคคลภายนอกโดยเด็ดขาด

- บุคลากรภายในของหน่วยงานเข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนโดยการระบุรหัสในการเข้าตอบแบบวัด IIT (IIT Code) ของหน่วยงานให้ถูกต้อง จึงจะสามารถเข้าตอบได้

- หน่วยงานจะต้องกำกับติดตามให้เข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุด โดยจะต้องไม่น้อยกว่าขนาดกลุ่มตัวอย่างตามที่กำหนด

2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

นอกจากนี้ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่ง หรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

(1) การจัดเก็บ EIT ส่วนที่ 1 เป็นการเก็บข้อมูลโดยผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง โดยมุ่งเน้นถึงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนผ่าน OTP ซึ่งคะแนนในส่วนของ EIT ส่วนที่ 1 จะคิดเป็น 15 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน

สำหรับขนาดของกลุ่มตัวอย่าง EIT ส่วนที่ 1 เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด เพื่อสร้างมาตรฐานการเก็บข้อมูลให้มีความน่าเชื่อถือ โดยพิจารณาจากแนวทางดังต่อไปนี้

- แนวทางการกำหนดกรอบการจัดสรรงบประมาณจังหวัดและกลุ่มจังหวัดของสำนักงานคณะกรรมการสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติซึ่งได้กำหนดเกณฑ์การแบ่งขนาดจังหวัด ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ 1) จำนวนอำเภอในจังหวัด 2) จำนวนประชากรในจังหวัด 3) ขนาดพื้นที่จังหวัด

- ฐานข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่หน่วยงานระบุในระบบ ITAS ย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ. 2564-2566)

- สถิติผู้รับบริการของหน่วยงานภาครัฐ ผ่านการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ของปี พ.ศ. 2567

- ฐานข้อมูลงานบริการที่มีการอนุมัติ อนุญาตของหน่วยงานภาครัฐ และฐานข้อมูลหน่วยงานที่มีการให้บริการผ่านระบบ E-service ที่จัดทำโดยสำนักงาน ก.พ.ร.

- การวิเคราะห์ข้อมูลจากอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานภาครัฐ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้กำหนดจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 ดังนี้

กลุ่มหน่วยงาน	จำนวน	EIT ส่วนที่ 1	EIT ส่วนที่ 2	หมายเหตุ
จังหวัด	76	200	40	
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	76	200	40	
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	2	400	40	
เทศบาลนคร	31	400	40	
เทศบาลเมือง ในจังหวัด size L	72	250	40	การกำหนดขนาดจังหวัด
เทศบาลเมือง ในจังหวัด size M	104	180	36	อ้างอิงจากแนวทางการกำหนดกรอบ
เทศบาลเมือง ในจังหวัด size S	18	100	20	การจัดสรรงบประมาณจังหวัดและกลุ่มจังหวัดของสำนักงาน
เทศบาลตำบล ในจังหวัด size L	1,184	80	20	คณะกรรมการสภา
เทศบาลตำบล ในจังหวัด size M	875	70	20	พัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งได้
เทศบาลตำบล ในจังหวัด size S	187	60	20	กำหนดเกณฑ์การแบ่งขนาดจังหวัด ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ
องค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัด size L	2,600	50	20	คือ 1) จำนวนอำเภอในจังหวัด 2) จำนวนประชากรในจังหวัด
องค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัด size M	2,327	40	20	3) ขนาดพื้นที่ของจังหวัด
องค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัด size S	373	30	20	
สำนักงานปลัดกระทรวง/หน่วยนโยบาย/วิชาการ/ให้บริการเฉพาะด้าน	75	100	20	
ส่วนกลางที่มีภารกิจอนุมัติ อนุญาต/หน่วยให้บริการ	152	400	40	
สถาบันอุดมศึกษา	84	400	40	ยกเว้น 1) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้ารัตนโกสินทร์ 2) สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย 3) สถาบันดนตรี วิทยาลัยวัฒนา
หน่วยงานส่วนกลางขนาดเล็กและมีการกิจเฉพาะด้าน	45	30	20	
หน่วยงานส่วนกลางอื่น ๆ	46	200	40	

(2) การจัดเก็บ EIT ส่วนที่ 2 เป็นบทบาทสำคัญของผู้ประเมินที่จะมีการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูล จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่ง หรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

สำหรับจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของการตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 กำหนดจำนวนไม่น้อยกว่า 20 % ของจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของการตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน และในกรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดให้หน่วยงานต้องประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 จำนวนมากกว่า 200 คน สำนักงาน ป.ป.ช. ต้องดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ผ่านการเข้าตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 ไม่น้อยกว่า 40 คน

3) หน่วยงานภาครัฐ

หน่วยงานภาครัฐที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการประเมินของจังหวัดบุรีรัมย์ มีจำนวน 210 แห่ง โดยทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้จากเว็บไซต์ของหน่วยงานทุกแห่งในจังหวัดบุรีรัมย์ ผ่านแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency

Assessment) หรือแบบวัด OIT ซึ่งหน่วยงานจะต้องนำ URL ที่ได้เผยแพร่ข้อมูลไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงานมาระบุลงในระบบ ITAS จากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะผู้ประเมินจะดำเนินการตรวจให้คะแนนตามหลักเกณฑ์มาตรฐานการตรวจให้คะแนนที่กำหนด

การประมวลผลและเกณฑ์การประเมินผล

โครงสร้างคะแนน

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม	ข้อ	คะแนน/ข้อ
IIT จำนวน 15 ข้อ รวม 30 คะแนน	ตัวชี้วัด 1 (6 คะแนน)	-	ข้อ i1 - i3	3	2
	ตัวชี้วัด 2 (6 คะแนน)	-	ข้อ i4 - i6	3	2
	ตัวชี้วัด 3 (6 คะแนน)	-	ข้อ i7 - i9	3	2
	ตัวชี้วัด 4 (6 คะแนน)	-	ข้อ i10 - i12	3	2
	ตัวชี้วัด 5 (6 คะแนน)	-	ข้อ i13 - i15	3	2
EIT จำนวน 9 ข้อ รวม 30 คะแนน EIT (1): 15 คะแนน EIT (2): 15 คะแนน	ตัวชี้วัด 6 (5 คะแนน)	-	ข้อ e1 - e3	3	1.67
	ตัวชี้วัด 7 (5 คะแนน)	-	ข้อ e4 - e6	3	1.67
	ตัวชี้วัด 8 (5 คะแนน)	-	ข้อ e7 - e9	3	1.67
OIT จำนวน 28 ข้อ รวม 40 คะแนน	ตัวชี้วัด 9 (20 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของ ตัวชี้วัดย่อย 9.1 - 9.5	ตัวชี้วัดย่อย 9.1 (2 คะแนน)	ข้อ o1 - o4	4	0.5
		ตัวชี้วัดย่อย 9.2 (8 คะแนน)	ข้อ o5	1	1
			ข้อ o6	1	2
			ข้อ o7 - o11	5	1
		ตัวชี้วัดย่อย 9.3 (4 คะแนน)	ข้อ o12 - o13	2	2
		ตัวชี้วัดย่อย 9.4 (2 คะแนน)	ข้อ o14	1	0.6
			ข้อ o15 - o16	2	0.7
	ข้อ o17 - o20		4	1	
	ข้อ o21 - o22		2	2	
	ตัวชี้วัด 10 (20 คะแนน) คะแนนเฉลี่ย ของตัวชี้วัดย่อย 10.1 - 10.2	ตัวชี้วัดย่อย 10.1 (10 คะแนน)	ข้อ o23	1	4
			ข้อ o24	1	2
			ข้อ o25 - o26	2	2
		ตัวชี้วัดย่อย 10.2 (10 คะแนน)	ข้อ o27	1	4
			ข้อ o28	1	2

การคำนวณผลการประเมิน

แบบวัด	คะแนนรายข้อคำถาม	คะแนนรายตัวชี้วัดย่อย	คะแนนรายตัวชี้วัด	คะแนนรายแบบวัด	ค่าน้ำหนัก	ITA
แบบวัด IIT	คะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบทุกคนในแต่ละข้อคำถาม		คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด IIT	30%	
แบบวัด EIT ส่วนที่ 1	คะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบทุกคนในแต่ละข้อคำถาม	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT	15%	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของทุกแบบวัด
แบบวัด EIT ส่วนที่ 2	คะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบทุกคนในแต่ละข้อคำถาม	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT	15%	
แบบวัด OIT	คะแนนของแต่ละข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัดย่อย	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด OIT	40%	

หมายเหตุ : 1) แบบวัด EIT ส่วนที่ 1 คือ ผลคะแนนแบบวัด EIT ในส่วนที่หน่วยงานภาครัฐ ประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน ได้มีโอกาสเข้ามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ

2) แบบวัด EIT ส่วนที่ 2 คือ ผลคะแนนแบบวัด EIT ในส่วนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

ระดับผลการประเมิน (Rating Score)

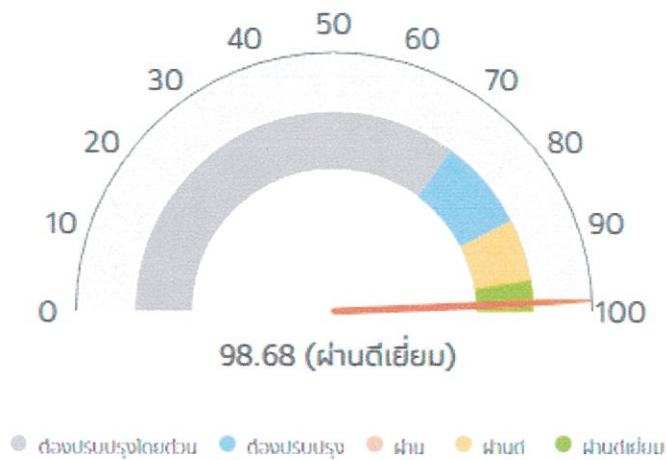
ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับผลการประเมิน (Rating Score)	เงื่อนไข				
	คะแนน ITA	คะแนน IIT	คะแนน EIT ส่วนที่ 1	คะแนน EIT ส่วนที่ 2	คะแนน OIT
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00
ผ่านดี	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00
ผ่าน	85.00 - 100.00				
ต้องปรับปรุง	70.00 - 84.99				
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 - 69.99				

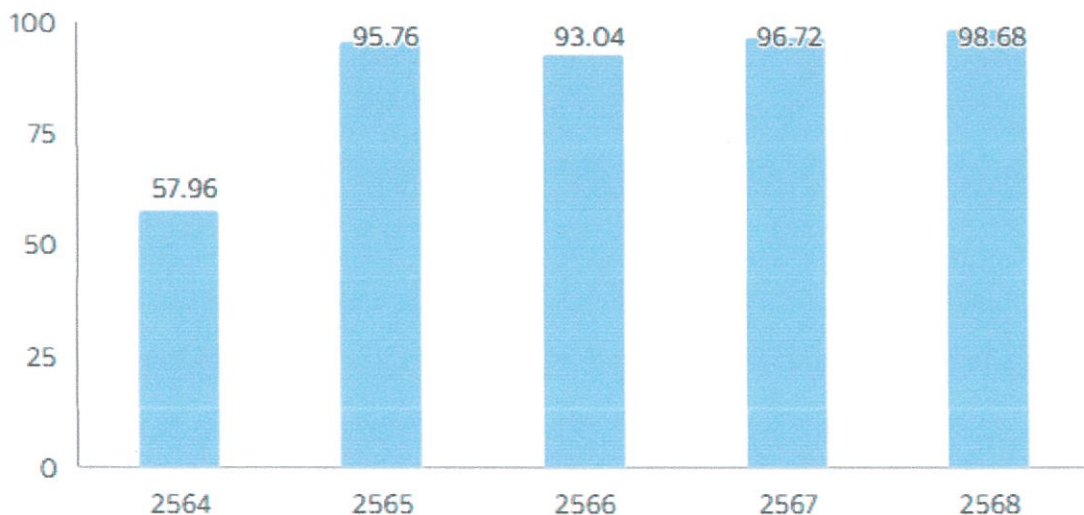
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของ องค์การบริหารส่วนตำบลนาโพธิ์
คะแนนภาพรวมหน่วย องค์การบริหารส่วนตำบลนาโพธิ์ : ๙๘.๖๘ คะแนน ระดับผลการ
ประเมิน ผ่านดีเยี่ยม

จากภาพประกอบคือผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
ภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จากระบบ ITAS
ซึ่งผู้รับผิดชอบได้นำคะแนนการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดมาตรการในการ
ยกระดับ คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity &
Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

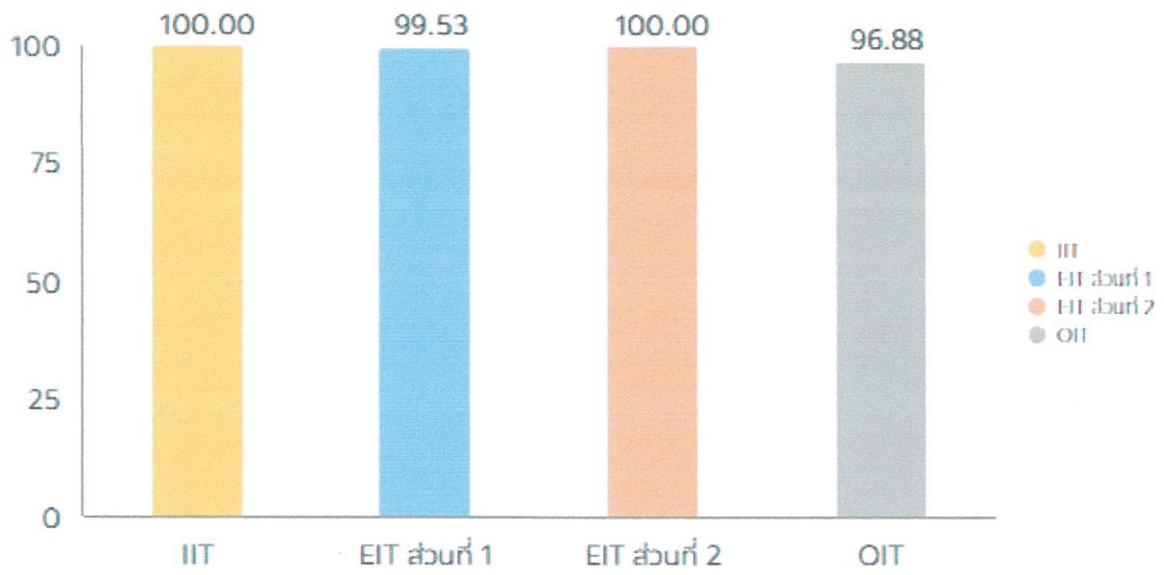
ผลการประเมินในภาพรวม



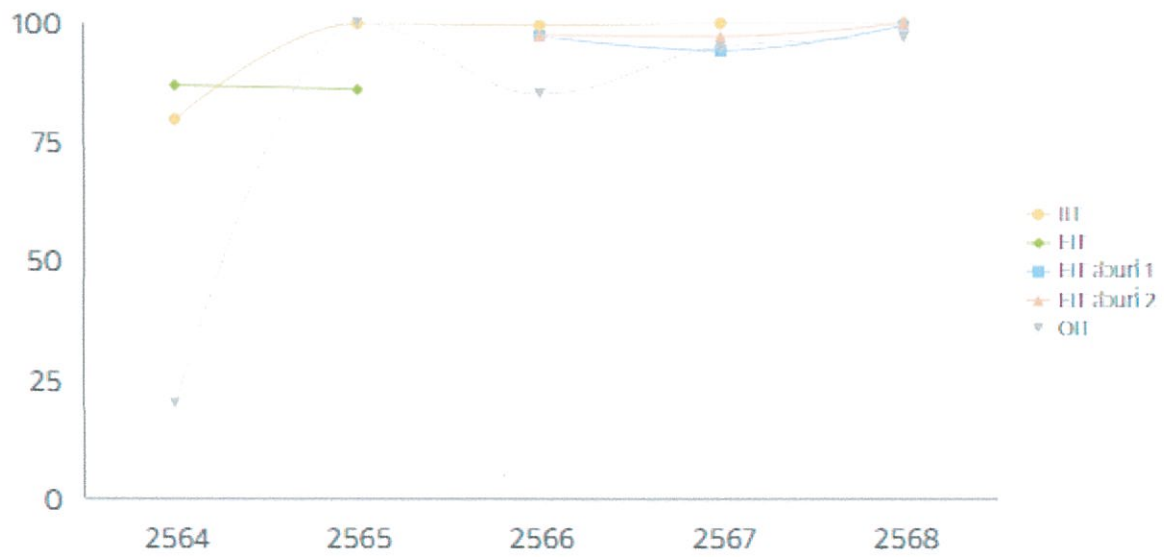
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	100.00
2	การใช้งบประมาณ	100.00
3	การใช้อำนาจ	100.00
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100.00
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00
6	คุณภาพการดำเนินงาน	99.59
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.88
8	การปรับปรุงการทำงาน	99.83
9	การเปิดเผยข้อมูล	93.75
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ (จาก คณะที่ปรึกษา ผู้ประเมิน ผ่านระบบ ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

องค์การบริหารส่วนตำบลนาโพธิ์ มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยมและบรรลุค่าเป้าหมายคือมีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๙๕ คะแนน ขึ้นไปและมีคะแนนรายเครื่องมือนีประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๙๕ คะแนน ขึ้นไปซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๘.๖๘ คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลนาโพธิ์ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลนาโพธิ์ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ประเด็น หน่วยงานมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐๖) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าวรวมทั้ง ดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก ๐๒๓) และควรระบุขั้นตอนหรือแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๘) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือผ่านทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงภายในหน่วยงาน และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว (อ้างอิงจาก i๑๒)

ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐)

ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก ๐๖) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๓) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๐) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

องค์การบริหารส่วนตำบลนาโพธิ์ ได้ ๑๐๐ คะแนนทุกตัวชี้วัด ขอให้รักษามาตรฐานนี้ไว้

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลนาโพธิ์ ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ – พ.ศ. ๒๕๖๘

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนนรายตัวชี้วัด				
		๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘
IIT แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	การปฏิบัติหน้าที่	๙๐.๓๑	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐
	การใช้งบประมาณ	๘๕.๘๐	๑๐๐	๙๗.๙๘	๑๐๐	๑๐๐
	ใช้อำนาจ	๘๕.๐๘	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐
	ใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๔.๕๓	๑๐๐	๙๙.๔๕	๑๐๐	๑๐๐
	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๓.๑๘	๙๙.๔๖	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐
EIT แบบวัดมีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๒.๕๖	๘๒.๖๘	๙๗.๓๕	๑๐๐	๙๙.๕๙
	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๔.๔๖	๘๗.๘๖	๙๗.๔๒	๑๐๐	๙๙.๘๘
	การปรับปรุงการทำงาน	๗๓.๓๐	๘๗.๔๔	๙๗.๑๘	๘๗.๑๗	๙๙.๘๓
OIT แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	การเปิดเผยข้อมูล	๓๓.๖๓	๑๐๐	๙๐	๙๐	๙๓.๗๕
	การป้องกันการทุจริต	๖.๒๕	๑๐๐	๘๐	๑๐๐	๑๐๐
คะแนนเฉลี่ย		๕๗.๙๖	๙๕.๗๖	๙๓.๐๔	๙๖.๗๒	๙๘.๖๘
ระดับการประเมิน		D	AA	A ผ่านดี	A ผ่านดี	ผ่านดีเยี่ยม

การวิเคราะห์ผลการประเมิน

๑) จากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ องค์การบริหารส่วนตำบลนาโพธิ์ ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับ A ผ่านดี (๙๖.๗๒ คะแนน) และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีคะแนนเพิ่มขึ้น ที่ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม (๙๘.๖๘ คะแนน) คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๓ (๑.๙๖ คะแนน)

๒) ตารางสรุปผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	๒๕๖๗	๒๕๖๘	การเปลี่ยนแปลง
IIT แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	การปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐	๑๐๐	เท่าเดิม
	การใช้งบประมาณ	๑๐๐	๑๐๐	เท่าเดิม
	การใช้อำนาจ	๑๐๐	๑๐๐	เท่าเดิม
	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๑๐๐	๑๐๐	เท่าเดิม
	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๑๐๐	๑๐๐	เท่าเดิม
EIT แบบวัดมีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	คุณภาพการดำเนินงาน	๑๐๐	๙๙.๕๙	ลดลง
	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๑๐๐	๙๙.๘๘	ลดลง
	การปรับปรุงการทำงาน	๘๗.๑๗	๙๙.๘๓	เพิ่มขึ้น
OIT แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	การเปิดเผยข้อมูล	๙๐	๙๓.๗๕	เพิ่มขึ้น
	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐	๑๐๐	เท่าเดิม
คะแนนเฉลี่ย		๙๓.๐๔	๙๘.๖๘	เพิ่มขึ้น
ระดับการประเมิน		ผ่านดี	ผ่านดีเยี่ยม	

๓) จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินมากที่สุด คือ ๑๐๐

- ๓.๑ ตัวชี้วัดที่ ๑. การปฏิบัติหน้าที่
- ๓.๒ ตัวชี้วัดที่ ๒. การใช้งบประมาณ
- ๓.๓ ตัวชี้วัดที่ ๓. การใช้อำนาจ
- ๓.๔ ตัวชี้วัดที่ ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ๓.๕ ตัวชี้วัดที่ ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- ๓.๖ ตัวชี้วัดที่ ๑๐. การป้องกันการทุจริต

๔) จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินเพิ่มขึ้น และได้รับคะแนนมากกว่า ๘๕ คะแนน คือ

- ๔.๑ ตัวชี้วัดที่ ๘. การปรับปรุงการทำงาน
- ๔.๒ ตัวชี้วัดที่ ๙. การเปิดเผยข้อมูล

๕) จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินลดลง แต่มีค่าคะแนนมากกว่า ๘๕ คะแนน คือ

- ๕.๑ ตัวชี้วัดที่ ๖. คุณภาพการดำเนินงาน
- ๕.๒ ตัวชี้วัดที่ ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร

๖) จุดอ่อน : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินลดลง คือ

- ๖.๑ ตัวชี้วัดที่ ๖. คุณภาพการดำเนินงาน
- ๖.๒ ตัวชี้วัดที่ ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร

การวิเคราะห์ผลประเมินรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

ผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนนประเมิน ๑๐๐ คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๓ ข้อ ได้แก่ 1๑, 1๒, 1๓ มีผลการประเมินรายข้อดังนี้

เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน
IIT	ข้อ 1๑ การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๑๐๐
	ข้อ 1๒ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐
	ข้อ 1๓ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๑๐๐
วิเคราะห์ข้อบกพร่อง/ข้อปรับปรุงข้อที่ต้องพัฒนาหรือรักษาระดับ		
ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผลการประเมินในภาพรวม ๑๐๐ คะแนนทุกข้อคำถาม จึงควรรักษาระดับไว้และพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป		

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

ผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีคะแนนประเมิน ๑๐๐ คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๓ ข้อ ได้แก่ 1๔, 1๕, 1๖ มีผลการประเมินรายข้อดังนี้

เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน
IIT	ข้อ 1๔ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐
	ข้อ 1๕ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐
	ข้อ 1๖ หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๑๐๐
วิเคราะห์ข้อบกพร่อง/ข้อปรับปรุงข้อที่ต้องพัฒนาหรือรักษาระดับ		
ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผลการประเมินในภาพรวม ๑๐๐ คะแนนทุกข้อคำถาม จึงควรรักษาระดับไว้และพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป		

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

ผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ มีคะแนนประเมิน ๑๐๐ คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๓ ข้อ ได้แก่ ๑๗, ๑๘, ๑๙ มีผลการประเมินรายข้อดังนี้

เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน
IIT	ข้อ ๑๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๑๐๐
	ข้อ ๑๘ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือ ประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๑๐๐
	ข้อ ๑๙ การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อ แลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	๑๐๐
วิเคราะห์ข้อบกพร่อง/ข้อปรับปรุงข้อที่ต้องพัฒนาหรือรักษาระดับ		
ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผลการประเมินในภาพรวม ๑๐๐ คะแนนทุกข้อคำถาม จึงควรรักษา ระดับไว้และพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป		

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีคะแนน
ประเมิน ๑๐๐ คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๓ ข้อ ได้แก่ ๑๐, ๑๑, ๑๒ มีผลการประเมินรายข้อดังนี้

เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน
IIT	ข้อ ๑๐ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของ หน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐
	ข้อ ๑๑ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๑๐๐
	ข้อ ๑๒ การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการ การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐
วิเคราะห์ข้อบกพร่อง/ข้อปรับปรุงข้อที่ต้องพัฒนาหรือรักษาระดับ		
ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผลการประเมินในภาพรวม ๑๐๐ คะแนนทุกข้อคำถาม จึงควรรักษา ระดับไว้และพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป		

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนนประเมิน ๑๐๐ คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๓ ข้อ ได้แก่ ๑๓, ๑๔, ๑๕ มีผลการประเมินรายข้อดังนี้

เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน
IIT	ข้อ ๑๓ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๑๐๐
	ข้อ ๑๔ ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐
	ข้อ ๑๕ ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๑๐๐
วิเคราะห์ข้อบกพร่อง/ข้อปรับปรุงข้อที่ต้องพัฒนาหรือรักษาระดับ		
ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผลการประเมินในภาพรวม ๑๐๐ คะแนนทุกข้อคำถาม จึงควรรักษาระดับไว้และพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป		

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน มีคะแนนประเมิน ๙๙.๕๙ คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๓ ข้อ ได้แก่ E๑, E๒, E๓ มีผลการประเมินรายข้อดังนี้

เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	คะแนน
		ส่วนที่ ๑	ส่วนที่ ๒
EIT	ข้อ e๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๙๙.๖๕	๑๐๐
	ข้อ e๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๙๙.๖๕	๑๐๐
	ข้อ e๓ ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๙๘.๒๕	๑๐๐
วิเคราะห์ข้อบกพร่อง/ข้อปรับปรุงข้อที่ต้องพัฒนาหรือรักษาระดับ			
ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผลการประเมินในภาพรวม ๙๙.๕๙ คะแนน เรียงตามลำดับข้อที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงสุดมี ๒ ข้อคือ ข้อ e๑ และข้อ e๒ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากันคือ ๙๙.๘๖ คะแนน ส่วนข้อที่ได้คะแนนต่ำสุดคือ ข้อ e๓ ได้คะแนนเฉลี่ย ๙๙.๑๓ คะแนน หน่วยงานควรจัดทำคู่มือและกรอบเวลาที่ชัดเจน รวมไปถึงการนำระบบเทคโนโลยีมาช่วยลดขั้นตอนเพื่อให้การทำงานโปร่งใสและตรวจสอบได้ เพื่อยกระดับเกณฑ์ที่ดีเยี่ยม			

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีคะแนนประเมิน ๙๙.๘๘ คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๓ ข้อ ได้แก่ E๔, E๕, E๖ มีผลการประเมินรายข้อดังนี้

เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน ส่วนที่ ๑	คะแนน ส่วนที่ ๒
EIT	ข้อ e๔ หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๑๐๐	๑๐๐
	ข้อ e๕ หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๙๙.๖๕	๑๐๐
	ข้อ e๖ เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๙๙.๖๕	๑๐๐

วิเคราะห์ข้อบกพร่อง/ข้อปรับปรุงข้อที่ต้องพัฒนาหรือรักษาระดับ

ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผลการประเมินในภาพรวม ๙๙.๘๘ คะแนน เรียงตามลำดับข้อที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ e๔ ได้คะแนน ๑๐๐ คะแนน และรองลงมาคือ ข้อ e๕ และข้อ e๖ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากันคือ ๙๙.๘๓ คะแนน หน่วยงานควรปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ต่างๆ ให้ประชาชนได้รับทราบอย่างชัดเจน สามารถเข้าถึงง่ายและต่อเนื่อง รวมทั้งจัดให้มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ ที่ประชาชนสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน และเจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายเพิ่มเติมแก่ ของประชาชนได้โดยสะดวกชัดเจน ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการสื่อสารให้อยู่ในระดับเกณฑ์ที่ดีเยี่ยม

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน

ผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน มีคะแนนประเมิน ๙๙.๘๓ คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๓ ข้อ ได้แก่ E๗, E๘, E๙ มีผลการประเมินรายข้อดังนี้

เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน ส่วนที่ ๑	คะแนน ส่วนที่ ๒
EIT	e๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๙๙.๖๕	๑๐๐
	e๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๙๙.๖๕	๑๐๐
	e๙ หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	๙๙.๖๕	๑๐๐

วิเคราะห์ข้อบกพร่อง/ข้อปรับปรุงข้อที่ต้องพัฒนาหรือรักษาระดับ

ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผลการประเมินในภาพรวม ๙๙.๘๓ คะแนน ซึ่งทุกข้อคำถาม ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากันคือ ๙๙.๘๓ คะแนน หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย รวมถึงการพัฒนาการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง ทั้งนี้ เพื่อปรับปรุงการทำงานดังกล่าวให้อยู่ในระดับเกณฑ์ที่ดีเยี่ยม

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล มีคะแนนประเมิน ๙๓.๗๕ คะแนน ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย คือ ๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานการประชาสัมพันธ์ ๒) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ แผนดำเนินงานและงบประมาณ การปฏิบัติงาน และการให้บริการ ๓) การจัดซื้อจัดจ้าง ๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม ๕) ส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม มีผลการประเมินรายข้อดังนี้

เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน
OIT	ตัวชี้วัดย่อย ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน	
	ข้อ ๐๑ โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	๕๐
	ข้อ ๐๒ ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐
	ข้อ ๐๓ ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐
	ข้อ ๐๔ ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐
วิเคราะห์ข้อบกพร่อง/ข้อปรับปรุงข้อที่ต้องพัฒนาหรือรักษาระดับ		
<p>ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผลการประเมินในภาพรวม ๘๗.๕๐ คะแนน ซึ่งมีข้อที่ได้คะแนนต่ำสุดคือข้อ ๐๑ หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด</p>		
เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน
OIT	ตัวชี้วัดย่อย ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	
	ข้อ ๐๕ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐
	ข้อ ๐๖ แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐
	ข้อ ๐๗ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐
	ข้อ ๐๘ คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๑๐๐
	ข้อ ๐๙ คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	๑๐๐

	ข้อ ๐๑๐ E-Service	๑๐๐
	ข้อ ๐๑๑ ข้อมูลสถิติการให้บริการ	๑๐๐
วิเคราะห์ข้อบกพร่อง/ข้อปรับปรุงข้อที่ต้องพัฒนาหรือรักษาระดับ		
ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผลการประเมินในภาพรวม ๑๐๐ คะแนนทุกข้อคำถาม จึงควรรักษาระดับไว้และพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป		
เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน
OIT	ตัวชี้วัดย่อย ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง	
	ข้อ ๐๑๒ รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐
	ข้อ ๐๑๓ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐
วิเคราะห์ข้อบกพร่อง/ข้อปรับปรุงข้อที่ต้องพัฒนาหรือรักษาระดับ		
ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผลการประเมินในภาพรวม ๑๐๐ คะแนนทุกข้อคำถาม จึงควรรักษาระดับไว้และพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป		
เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน
OIT	ตัวชี้วัดย่อย ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	
	ข้อ ๐๑๔ แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	๑๐๐
	ข้อ ๐๑๕ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐
	ข้อ ๐๑๖ ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐
วิเคราะห์ข้อบกพร่อง/ข้อปรับปรุงข้อที่ต้องพัฒนาหรือรักษาระดับ		
ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผลการประเมินในภาพรวม ๑๐๐ คะแนนทุกข้อคำถาม จึงควรรักษาระดับไว้และพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป		

เครื่องมือ การประเมิน	ข้อความคำถาม	คะแนน
OIT	ตัวชี้วัดย่อย ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส	
	ข้อ ๐๑๗ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๕๐
	ข้อ ๐๑๘ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
	ข้อ ๐๑๙ ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๕๐
	ข้อ ๐๒๐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐
วิเคราะห์ข้อบกพร่อง/ข้อปรับปรุงข้อที่ต้องพัฒนาหรือรักษาระดับ		
<p>ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผลการประเมินในภาพรวม ๗๕.๐๐ คะแนน ซึ่งมีข้อที่ได้คะแนนต่ำสุดคือข้อ ๐๑๗ และข้อ ๐๑๙ หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด</p>		

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

ผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีคะแนนประเมิน ๑๐๐ คะแนน ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย คือ ๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) และการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ๒) การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ แผนป้องกันการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน มีผลการประเมินรายข้อดังนี้

เครื่องมือ การประเมิน	ข้อความคำถาม	คะแนน
OIT	ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	
	ข้อ ๐๒๑ ประกาศเจตนาธรรมและการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐
	ข้อ ๐๒๒ รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	๑๐๐
	ข้อ ๐๒๓ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐
	ข้อ ๐๒๔ รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐

วิเคราะห์ข้อบกพร่อง/ข้อปรับปรุงข้อที่ต้องพัฒนาหรือรักษาระดับ		
ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผลการประเมินในภาพรวม ๑๐๐ คะแนนทุกข้อคำถาม จึงควรรักษา ระดับไว้และพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป		
เครื่องมือ	ข้อคำถาม	คะแนน
การประเมิน		
OIT	ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	
	ข้อ ๐๒๕ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐
	ข้อ ๐๒๖ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐
	ข้อ ๐๒๗ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐
	ข้อ ๐๒๘ รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐
วิเคราะห์ข้อบกพร่อง/ข้อปรับปรุงข้อที่ต้องพัฒนาหรือรักษาระดับ		
ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผลการประเมินในภาพรวม ๑๐๐ คะแนนทุกข้อคำถาม จึงควรรักษา ระดับไว้และพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป		

๒. การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ที่สอดคล้องตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง
<p>- จัดทำคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่กำหนดผู้รับผิดชอบ ขั้นตอนและระยะเวลาให้ชัดเจน และเผยแพร่คู่มือ/แนวทางการดังกล่าวให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ทราบและยึดถือปฏิบัติ สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุด ให้บริการได้โดยง่าย รวมทั้งกำหนดมาตรการบริหารงานบุคคลและการพิจารณาให้คุณ ให้โทษ ตามหลักคุณธรรมและความสามารถ</p>	<p>มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร</p>	<p>๑. จัดทำคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่กำหนดผู้รับผิดชอบ ขั้นตอนและระยะเวลาให้ชัดเจน ๒. แจ้งเวียนให้บุคลากรภายในรับทราบ ๓. เผยแพร่จัดทำคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานลงในช่องทางทางการติดต่อภายในหน่วยงานทุกชนิด เช่น เว็บไซต์ บอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</p>	<p>ปีงบประมาณ ๒๕๖๙ (๑ ต.ค. ๒๕๖๘ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๙)</p>	<p>เจ้าหน้าที่ทุกตำแหน่ง</p>
<p>- จัดประชุมประจำเดือน เพื่อสร้างกระบวนการปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหารและบุคลากรเพื่อร่วมกันทบทวนปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ</p>	<p>มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร</p>	<p>๑. จัดประชุมเพื่อสร้างกระบวนการปฏิบัติงานงานอย่างเป็นระบบในหน่วยงาน ๒. นำปัญหา ข้อเสนอแนะที่ได้แจ้งเวียนให้บุคลากรภายในได้รับทราบ</p>	<p>ปีงบประมาณ ๒๕๖๙ (๑ ต.ค. ๒๕๖๘ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๙)</p>	<p>เจ้าหน้าที่ทุกตำแหน่ง</p>
<p>- ส่งเสริมให้ผู้รับบริการและประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือให้คำแนะนำในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการ</p>	<p>มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร</p>	<p>๑. จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจในการบริการของหน่วยงาน ๒. เพิ่มช่องทาง การแสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ในช่องทางทางการติดต่อทุกชนิด</p>	<p>ปีงบประมาณ ๒๕๖๙ (๑ ต.ค. ๒๕๖๘ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๙)</p>	<p>สำนักปลัด</p>

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง
<p>จัดทำช่องทางติดต่อสอบถามข้อมูลให้ มีลักษณะ เป็นเอกสารสองทาง ช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของผู้มาติดต่อ หรือผู้รับบริการ และพัฒนาระบบ การให้บริการประชาชน ผ่านเว็บไซต์ Face book เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ และเป็นประโยชน์ต่อประชาชน ทั่วไป</p>	<p>-มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ กับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากพอ</p> <p>-มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ กับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การ ให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น</p> <p>เท่าที่ควร</p>	<p>๑. ดำเนินการปรับปรุง และ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของ องค์กร.ให้เข้าถึงได้ง่าย จัดทำช่องทาง การสื่อสารให้สะดวกและตอบสนอง ความต้องการแก่ผู้มาใช้บริการ ผ่าน ช่องทางออนไลน์ และอำนวยความสะดวก สะดวกในการเข้าใช้งานโดยการจัดทำ แนวทางในการใช้งานให้ศึกษาก่อนการ เข้าใช้งาน</p> <p>๒. ดำเนินการประชาสัมพันธ์ในส่วน ของ E-Service ให้ประชาชนรับทราบ ในช่องทางดังนี้</p> <p>๒.๑ เว็บไซต์</p> <p>๒.๒ Face book</p> <p>๒.๓ Line อดต.</p> <p>๒.๔ ขอความอนุเคราะห์ผู้นำชุมชน ทำการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน ทราบ</p> <p>๓. จัดทำรายละเอียดวิธีการใช้งาน ระบบการให้บริการ E-Service และ เผยแพร่ให้รับทราบโดยทั่วกัน</p> <p>๔. ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ ณ อดต. นาทิพย์</p>	<p>ปีงบประมาณ ๒๕๖๙ (๑ ต.ค. ๒๕๖๘ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๙)</p>	<p>นักจัดการงานทั่วไป /ทุกส่วนกอง</p>

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง
<p>พัฒนาวิธีการเข้าถึงช่องทางในการประชาสัมพันธ์ให้หลากหลาย และมีประสิทธิภาพ(สะดวก/รวดเร็ว/ตอบสนองในการแก้ไข ปัญหา)และส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีการเพิ่มพูนทักษะและความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ</p>	<p>-มีผู้ให้บริการหรือผู้มาติดต่อราชการ กับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพพอ</p> <p>-มีผู้ให้บริการหรือผู้มาติดต่อราชการ กับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การ ให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น</p> <p>เท่าที่ควร</p>	<ol style="list-style-type: none"> ๑. ดำเนินการปรับปรุงและประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารของ อบต. ให้เข้าถึงได้ง่ายขึ้นผ่านช่องทางออนไลน์ และอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งานโดยการจัดทำแนวทางในการใช้งานให้ศึกษาก่อนเข้าใช้งาน ๒. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน เรียบร้อยแล้วแบบวัด OIT ตัวชี้วัด ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์ ข้อมูล ผลการประเมินได้คะแนนเต็ม ๑๐๐ ช่องทางที่ อบต.มีอยู่ในขณะนี้ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> ๒.๑ เว็บไซต์ ๒.๒ Face book ๒.๓ Line อบรม. ๓. จัดทำหนังสือถึง ผู้นำ ชุมชน เพื่อ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้กับประชาชนในพื้นที่ ได้รับทราบ ๔. บุรอร์ดประชาสัมพันธ์ อบรม. และป้าย ประชาสัมพันธ์ตามหมู่บ้าน เพื่อประชาสัมพันธ์ ข้อมูลให้กับประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบ ๕. จัดทำโครงการอบรมแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ภายในหน่วยงาน ๖. ติดตามความก้าวหน้า การดำเนินงาน และ รายงานผลอย่างสม่ำเสมอ 	<p>ปีงบประมาณ ๒๕๖๙ (๑ ต.ค. ๒๕๖๘ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๙)</p>	<p>ทุกส่วนกอง</p>

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง
การป้องกันการค้าทรัพย์สิน ราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ ส่วนตัวหรือพวกพ้อง	ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบาง รายมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อ ประโยชน์ส่วนตัว	<p>๑. จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับ ทางการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยกำหนด ขั้นตอนในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ตามประเภทงานด้านต่างๆ ไว้ในคู่มือหรือ มาตรฐานการให้บริการ</p> <p>๒. จัดให้มีการขออนุญาตในการขอยืมทรัพย์สิน ของราชการอย่างถูกต้อง</p> <p>๓. จัดให้มีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ของ หน่วยงานเป็นระยะ</p> <p>๔. ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวปฏิบัติดังกล่าว ให้บุคลากรและประชาชนรับทราบและให้ถือ ปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</p>	ปีงบประมาณ ๒๕๖๙ (๑ ต.ค. ๒๕๖๘ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๙)	กองคลัง